# PENERAPAN MODEL INVESTIGASI GROUP UNTUK MENINGKATKAN AKTIFITAS DAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA

Marianna Sidabutar

SMA Negeri 1 Pasir Penyu, Indragiri Hulu, Riau, Indonesia

e-mail: mariannasidabutar68@gmail.com

#### Abstrak

Tujuan penelitian ini (1) Meningkatkan aktifitas siswa, (2) Meningkatkan hasil belajar siswa, (3) Cara mengatasi hambatan yang dihadapi dalam penerapan model pembelajaran kooperatif Investigasi Group. Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas (classroom action research), yang dilaksanakan dalam 2 siklus. Setiap siklus ditempuh dengan 2 kali pertemuan. Penelitian ini dilakukan pada semester ganjil tahun 2017/2018. Setiap siklus terdiri atas 4 tahap yaitu perencanaan, pelaksanaan tindakan, pengamatan dan refleksi. Subjek penelitian ini adalah guru mata pelajaran matematika dan siswa kelas XII IPA.3 SMA Negeri 1Pasir Penyu.. Teknik pengumpulan data mempergunakan metode pengumpulan data berupa observasi dan tes ulangan Harian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) Keaktifan siswa pada siklus I ke siklus II meningkat dari kategori baik menjadi amat baik. (2) Hasil belajar matrmatika siswa pada siklus I juga meningkat ke siklus II meningkat,dari rata-rata 78.00 menjadi 84.56. (3) Pelaksanaan pembelajaran kooperatif GI terdapat hambatan kurang kesiapan siswa dalam belajar, cara mengatasinya dengan memberikan pedoman langkah pembelajaran sehari sebelum pelaksanaan, sehingga tidak menghalangi terlaksananya pembelajaran matematika dengan menggunakan model pembelajaran Investigasi group. Keterbatasan buku penunjang KBM yaitu buku panduan atau buku paket, cara mengatasinya guru memberikan soal-soal matematika dan guru menganjurkan siswa untuk membeli buku panduan sendiri serta pemanfaatan fasilitas internet di sekolah lebih dioptimalkan. Keterbatasan waktu, cara mengatasi penyampaian materi dengan singkat, padat dan jelas. Keterbatasan ruang kelas yang sempit menyulitkan posisi tempat duduk antar kelompok yang terlalu dekat, mengatasinya guru mengatur posisi duduk yangsesuai nomor kelompok dari bangku paling depan sebelah kanan untuk kelompok I dan seterusnya kelompok VI dibangku paling belakang dengan model zig zag.

# Kata kunci: model grup investigation

#### **Abstract**

The purpose of this study (1) Increase student activity, (2) Improve student learning outcomes, (3) How to overcome the obstacles encountered in the application of cooperative learning model Investigation Group. This research is a classroom action research, conducted in 2 cycles. Each cycle is accomplished with 2 meetings. This study was conducted in the odd semester of 2017/2018. Each cycle consists of 4 stages of planning, action implementation, observation and reflection. The subjects of this study are teachers of mathematics subjects and students of class XII IPA.3 SMA Negeri 1 Pasir Penyu .. Data collection techniques using data collection methods in the form of observation and daily test. The results showed that: (1) Student activity on cycle I to cycle II increased from good category to very good. (2) Students' mathematics learning outcomes in cycle I

also increased to cycle II increase, from 78.00 average to 84.56. (3) Implementation of GI cooperative learning there are barriers less readiness of students in learning, how to overcome by providing guidance of learning steps the day before the implementation, so as not to impede the implementation of mathematics learning by using model study group investigation. The limitations of KBM supporting books are guidebooks or textbooks, how to cope with teachers giving math problems and teachers encourage students to purchase their own guidebooks and the utilization of internet facilities in schools is more optimized. Limitations of time, how to deal with the delivery of material with short, solid and clear. Limitations of the narrow classroom make it difficult to position the seats between the groups that are too close, overcoming the teacher arranged a sitting position sequential according to the group number of the right front bench for the first group and so on the group VI on the back with the zig zag model.

**Keywords**: Group investigation model

#### **PENDAHULUAN**

Untuk menghadapi tantangan era globalisasi dibutuhkan sumber daya manusia yang berkualiatas, sebagaimana yang diungkapkan oleh bank dunia bahwa kemajuan suatu bangsa ditentukan oleh sumber daya manusianya. Sumber daya manusia yang berkualitas salah satunya dapat dilihat dari kualitas pendidikannya.Bidang pendidikan merupakan salah satu faktor yang menentukan keberhasilan suatu negara. Oleh karena itu, perubahan dan peningkatan mutu pendidikan perlu mendapat perhatian dari berbagai pihak, dalam hal ini pemerintah beserta seluruh pakar dan pemerhati pendidikan.

Untuk mewujudkan pendidikan yang berkualitas maka harus ditopang oleh anggaran pendidikan yang memadai, kurikulum pendidikan yang berkualitas, sarana dan prasarana yang lengkap serta tenaga pengajar yaang juga berkualitas. Kualitas tenaga pengajar yang dimaksud salah satunya adalah kemampuan menciptakan maupun menerapkan metode-metode pembelajaran yang mampu mendorong peserta didik lebih menguasai mata pelajaran, khususnya bidang sains.

Berbagai perangkat pendidikan yang diharapkan dapat mendukung, sedapat mungkin berubah sesuai dengan kebutuhan. Hal ini sudah terlihat dengan adanya perubahan kurikulum, yakni bergantinya kurikulum lama menjadi KBK dan sekarang ini disempurnakan menjadi KTSP.

Sebelum mengukur mutu pendidikan pemerintah perlu standarisasi dulu masalah fasilitas dan guru. Memang kita lihat kenyataan di berbagai tempat banyak sekolah yang memiliki sarana dan prasarana yang minim, guru yang mengajar tidak sesuai bidangnya atau guru yang merangkap beberapa pelajaran karena kekurangan tenaga pengajar dan juga laboratorium dengan fasilitas ala kadarnya. Ada pula kondisi di beberapa sekolah yang siswanya tidak bisa membeli buku sehingga mereka menyalin materi terlebih dahulu sebelum diterangkan guru. Keadaan ini tentu menyulitkan daya serap siswa tersebut dan tidak memungkinkan tercapainya standar mutu pendidikan dan sangat wajar bila nilai mereka di bawah standar

Kesulitan belajar yang dihadapi oleh peserta didik adalah memahami konsep dalam pelajaran matematika, karena dalam proses belajar peserta didik seringkali hanya menggunakan setengah kemampuan otaknya saja yaitu otak kiri. Kesulitan belajar dapat ditangani dengan berbagai model kerjasama tim. Dalam Slavin (2009:214) menjelaskan

penelitian yang paling luas dan sukses dari metode-metode spesialisasi tugas adalah *Group Investigation*.

Peserta didik akan mengalami kesulitan belajar jika antara materi dan model pembelajaran tidak bias disajikan oleh para pendidik. Kreativitas pendidiklah yang menentukan kualitas belajar anak didik kita. Seharusnya dalam proses pembelajaran yang ditekankan guru adalah bagaimana cara mempelajari materi yang dipelajari, bagaimana cara berpikir terbaik dan paling kreatif, dan bagaimana cara memberikan tingkat pemahaman dan daya ingat yang tinggi. Berdasarkan permasalahan diatas, menurut penulis salah satu model pembelajaran yang dapat menangani permasalahan tersebut adalah dengan menggunakan model kooperatif *Group Investigation*. Karena dalam hal ini kelompok dijadikan sebagai sarana sosial dalam proses pembelajaran, yang nantinya akan mendorong pembelajaran dikelas lebih maksimal.

Pertimbangan diatas maka perlu dikembangkan suatu metode pembelajaran yang mampu melibatkan peran serta siswa secara menyeluruh sehingga kegiatan belajar mengajar tidak didominasi oleh siswa-siswa tertentu saja. Salah satu pembelajaran adalah melalui *cooperatif learning* diharapkan sumber informasi yang diterima siswa tidak hanya dari guru melainkan berasal dari berbagai sumber yaitu perpustakan, internet dan lapangan. Cara ini diharapkan siswa dapat meningkatkan aktivitas dan hasil belajar dalam menelaah ilmu yang ada terutama pada mata pelajaran matematika.

#### METODE

Tempat pelaksanaan penelitian dilakukan di SMA Negeri 1 Pasir Penyu KabupatenIndragiriHulu .Subjek dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas XII IPA.3 yang berjumlah 32 orang terdiri dari 9 orang laki – laki dan 23 orang perempuan.

Penelitian ini dilaksanakan pada awal semester genap tahun pelajaran 2017/2018. Penelitian ini dilakukan dengan dua siklus, pada siklus 1 dilaksanakan dengan dua pertemuan dan pada siklus II dilakukan dengan dua pertemuan. Dan evaluasi( tes) dilakukan di akhir siklus 1 dan siklus II. Untuk lebih jelas waktu penelitian ini maka akan disajikan jadwal pelaksanaan penelitian pada tabel 1. Berikut.

Tabel 1. Jadwal penelitian

			rabor r. dadwar poric		
No	Hari/Tgl	Waktu	Kegiatan	Materi	Ket
1	Jumat	8.00-9.30	Penerapan	Pengertian	
	18-08-2017	WIB	Investigasi group	Program Linear	
			Siklus 1: pertemuan	dan pengertian	
			1	Pertidaksamaan	
				linear dua variabel	
2	Senin	9.00-10.30	Penerapan	Grafik Himpunan	
	21-08-2017	WIB	Investigasi group	penyelesaian	
			Siklus 1: pertemuan	pertidaksamaan	
			2	linear dua variabel	
3	Jumat	8.00-9.30	Pelaksanaan	Pengertian dan	
	25-08-2017	WIB	Ulangan Harian	grafik	
			siklus 1	pertidaksamaan	

-				linear dua variabel
4	Senin	9.00-10.30	Penerapan	Model matematika
	28-08-2017	WIB	Investigasi group	dari masalah
			Siklus 2: pertemuan1	program linear
5	Jumat	8.00-9.30	Penerapan	Nilai Optimum dari
	01-09-2017	WIB	Investigasi group	Fungsi Tujuan
			Siklus 2: pertemuan	masalah program
			2	linear
6	Senin	9.00-10.30	Pelaksanaan	Model matematika
	04-09-2017	WIB	Ulangan Harian	dan nilai optimum
			siklus 2	-

## KehadiranPeneliti

Kehadiran peneliti dilokasi penelitian adalah mutlak karena peneliti merupakan pemberi tindakan dan instrument utama dari penelitian. Sebagai pemberi tindakan, peneliti bertindak sebagai pengajar yang membuat rancangan pembelajaran dan juga menyampaikan materi selama kegiatan penelitian. Peneliti sebagai guru model pada setiap proses pembelajaran.

## Desain Prosedur Penelitian Tindakan Kelas

Penelitian tindakan di kalangan pendidikan dapat diterapkan pada sebuah kelas sehingga sering disebut Penelitian Tindakan Kelas (Classroom Action Research). Hingga saat ini penelitian tindakan kelas telah dilakukan oleh para guru untuk mempermudah guru melakukan refleksi dalam pembelajaran di kelas. Penelitian tindakan ini dapat membantu guru menjembatani jurang antara teori dan praktek. Guru dapat menguji keyakinan yang ada di dalam dirinya pada penelitian tindakan yang dilaksanakan.

Penelitian tindakan kelas ini direncanakan terdiri dari dua siklus. Menurut Arikunto,(2009:16-17) dalam pelaksanaan penelitian tindakan kelas setiap siklusnya terdiri dari 4 langkah, yaitu (1) perencanaan, (2) pelaksanaan, (3) pengamatan, (4) refleksi.

# Tahap 1: Menyusun Rencana Tindakan (Planning)

Kegiatandilakukan untuk menyusun rencana tindakan , rencana disusun secara fleksibel untuk mengakomodir berbagai kemungkinan yang dapat saja terjadi ketika tindakan dilaksanakan. Perencanaan disusun secara partisipatif, kolaboratif antara peneliti dengan guru mitra, agar tindakan dapat lebih terarah pada sasaran yang lebih tercapai.

# Tahap 2 : Pelaksanaan Tindakan (Acting)

Tahap ke-2 dari penelitian tindakan kelas adalah pelaksanaan yang merupakan implementasi atau penerapan isi rancangan, yaitu melakukan tindakan kelas.

Tahap 3 : Pengamatan (observing)

Tahap ke-3, yaitu kegiatan pengamatan yang dilakukan oleh peneliti. Hasil observasi ini akan dijadikan bahan analisis dan dasar refleksi terhadap tindakan

yang telah dilakukan dan bagi penyusunan rencana tindakan selanjutnya.

## Tahap 4: Refleksi (Reflecting)

Tahap ke-4 merupakan kegiatan untuk mengemukakan kembali apa yang sudah dilakukan. Dalam kegiatan ini penelitimelakukan evaluasi diri atau dengan kata lain peneliti mengadakan "dialog" pada diri sendiri terhadap apa yang telah dilakukannya. Kegiatan refleksi ini sangat tepat dilakukan ketika peneliti sudah selesai melakukan tindakan, kemudian hasil refleksi ini digunakan sebagai bahan pertimbangan untuk merencanakan tindakan pada siklus berikutnya.

#### Instrument Penelitian

## 1. Perangkat pembelajaran

Perangkat pembelajaran yang digunakan pada penelitian ini adalah sebagaiberikut:

- a. Silabus matematika tentang materi Program Linear berdasarkan Silabus
- b. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP), skenario pembelajaran berisikan langkah-langkah dalam proses pembelajaran.
- c. Lembar kerja siswa (LKS) berisi langkah kerja siswa dalam menyelesaikan soal-soal diberikan dalam rangka menemukan konsep atau membangun pengetahuannya sendiri.
- d. Lembar Aktifitas Siswaselama proses pembelajaran.
- e. Tes (Ulangan harian) merupakan tagihan dilakukan setiap akhir dari siklus pembelajaran.

# Teknik pengumpulan data

Teknik pengumpulan data dikumpulkan dengan menggunakan lembar pengamatan aktifitassiswa dan hasil ulangan harian. Data hasil belajar dikumpulkandenganmenggunakantes ( ulangan harian ) dilakukan sebanyak dua kali yaitu tes pada siklus I dan tes pada siklus 2. Soal tes berbentuk uraian yang dilakukan disetiap akhir siklus dengan tujuan untuk mengetahui kemampuan siswa

## Teknik Analisis Data

#### Hasil lembar aktifitas siswa.

Lembar observasi aktivitas siswa yang diamati berupa: memperhatikan dengan serius,membaca/ mengamati LKS, diskusi dengan teman, menanyakan kesulitan, membuat catatan / merangkumdan Belajar dengan penuh semangat. Lembar observasi dianalisis dengan mengukur persentase aktivitas siswa dengan rumus:

$$P = \frac{F}{N} \times 100\% \tag{1}$$

Keterangan:

P = Angka persentase

F = Frekuensi Aktivitas siswa

N = banyak individu

Tabel 2.Kategori Aktivitas Siswa

No	Persentase Aktivitas	Kategori
1	80 % – 100%	Baik Sekali
2	70 % – 79%	Baik
3	69 % – 69 %	Cukup
4	< 60 %	Kurang

(Depdikbud, 2006)

# 2. Hasil Belajar (ulangan harian)

Data kualitatif menggunakan analisis deskriptif yaitumembandingkan antara siklus 1 dan siklus 2 untuk mendapatkan hasil analisisnya(terjadi peningkatan hasil belajar atau tidak), misalnya nilai tes kondisi awal, nilai tes setelah siklus I dan nilai tes setelah sikus II. Data kualitatif dianalisis dengan analisis deskriptif yaitu menyajikan situasi atau kejadian secara sistematis sehingga dapat lebih mudah dipahami atau disimpulkan. Untuk menentukan nilai hasil ulangan harian siswa dengan rumus:

$$N = \frac{JSB}{IS} X 100 \tag{2}$$

Dengan:

N= Nilai siswa

JSB = Jumlah skor yang Betul

JS= Jumlah skor soal

Nilai yang diperoleh siswa pada mata pelajaran matematika akan dikelompokkan seperti tabel3 berikut ini :

Tabel 3.Kategori hasil belajarSiswa

No	Rentang Nilai	Kategori
1	94 - 100	Baik Sekali
2	86 - 93	Baik

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Pembelajaran dengan menerapkan pembelajaran investigasi group pada pelajaran matematika terhadap siswa kelas XII IPA.3 SMA Negeri 1 Pasir Penyu Kabupaten Indragiri Hulu,terdiri dari dua siklus yaitu siklus 1 dan 2. Pada siklus 1, pertemuan 1 dan pertemuan 2 seluruh siswa hadir. Begitu juga pada siklus 2,pertemuan 1 dan pertemuan 2 seluruh siswa hadir. Setelah selesai dilaksanakan siklus 1 dan siklus 2 maka dilaksanakan test untuk masing- masing siklus, dimana pada siklus 1 dan siklus 2 seluruh siswa hadir untuk mengikuti test ( Ulangan Harian). Dan selama proses pembelajaran maka supervisor akan mengamati aktifitas siswa. Untuk lebih jelasnya berikut ini akan dideskripsikan aktifitas siswa dan hasil belajar siswa.

### Aktifitas siswa

Aktifitas siswa kelas XII IPA.1 SMA Negeri 1 Pasir Penyu pada mata pelajaran matematika dengan menerapkan pembelajaran investigasi group, pada sikus 1 dan siklus 2 disajikan pada tabel 3. Berikut ini:

Tabel 4.Aktifitas Siswa pada Mata Pelajaran MatematikaMelalui Penerapan Metode Investigasi Group

	Aktifitas siswa	Siklus	Pertama		Siklus	Kedua	
No	yang diamati	Pert1	Pert 2	Rata-	Pert1	Pert 2	Rata-
		(Jlh %)	(Jlh %)	Rata	(Jlh %)	(Jlh %)	Rata
1	Aktif	21	26	74%	26	26	84%
	mengajukan	(66%)	(81%)		(84%)	(84%)	
	pertanyaan						
2	Mengemukakan	26	26	81%	26	26	81%
	pendapat	(81%)	(81%)		(81%)	(81%)	
	dalam	,	,		,	,	
	kelompok						
3	Menanggapi	21	25	72%	26	26	81%
-	pendapat orang	(66%)	(78%)		(81%)	(81%)	
	lain	(0070)	(1070)		(0170)	(0170)	
4	Mengerjakan	21	26	74%	32	32	100%
	soal dan lembar	(66%)	(81%)		(100%)	(100%)	
	kegiatan	(5570)	(5.70)		(10070)	(.5570)	
5	Aktif membuat	21	21	(66%)	26	32	91%
•	laporan	(66%)	(66%)	(00,00)	(81%)	(100%)	0.70
	ιαροιαιι	(00/0)	(3070)		(0170)	(10070)	

6	Bersemangat dalam kerja kelompok	26 (81%)	27 (84%)	83%	32 (100%)	32 (100%)	100%
	Rata- Rata Kategori	71% Baik	79% Baik	75% Baik	88% Baik	91% Baik	89,5% Baik
	. iditogo			20	Sekali	Sekali	Sekali
	Jumlah siswa	32	32		32	32	

Dari tabel 3. Di atas terlihat bahwa aktifitas belajar siswa kelas XII IPA.3 SMA Negeri 1 Pasir Penyu pada mata pelajaran matematika dengan menerapkan pembelajaran investigasi group , terjadi peningkatan dari pertemuan 1 silkus 1 ke pertemuan 2 siklus 1, baik dari segi angka persentasenya walaupun dari kategorinya tetap sama. Sedangkan pada pembelajaran matematika dengan menerapkan pembelajaran investigasi group pertemuan 1 siklus 2 ke pertemuan 2 siklus 2 juga terjadi peningkatan aktifitas dalam pembelajaran. Dimana pada pertemuan pertama siklus 2 ratarata aktifitas 88% menjadi 91% pada pertemuan ke 2 siklus 2, terjadi peningkatan sebesar 3 %. Jika dilihat dari rata-rata aktifitas siswa siklus 1 ke aktifitas siwa siklus 2 juga terjadi peningkatan . Dimana pada siklus 1 sebesar 75% dengan katerori Baik dan pada siklus2 rata-rata aktifitas siswa adalah 89,5% dengan kategoro baik sekali, sehingga terjadi peningkatan sebesar 14,5 %.

# Hasil Belajar

Setelah dilakukan test belajar siklus 1 dan siklus 2, maka dilakukan analisis yang hasilnya di sajikan pada tabel 4 berikut ini

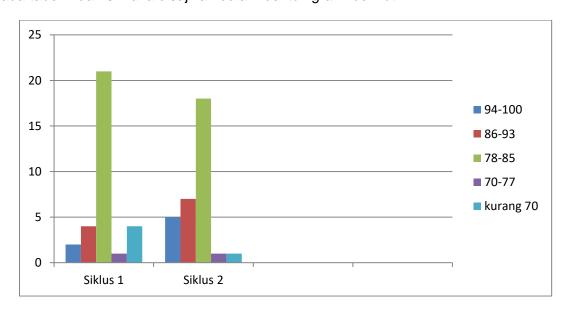
Tabel 5Nilai siswa kelas XII IPA.1 SMAN 1 Pasir Penyupada mata pelajaran Matematika

NO	Rentang	Kategori	Freku	ensi
	Nilai	-	Siklus 1	Siklus 2
1	94 - 100	Sangat Baik	2 (6,25 %)	5 (15,63%)
2	86 - 93	Baik	4 (12.50%)	7 (21,87 %)
3	78 - 85	Cukup	21 (65,63%)	18 (56,25 %)
4	70 -77	Kurang	1 (3,12 %)	1 (3,12%)
	< 70	Sangat kurang	<b>4 (</b> 12,50)%	1 (3,12%)

Jika dilihat dari ketuntasan belajar siswa kelas XII IPA.3 SMAN 1 Pasir Penyu pada mata pelajaran Matematika dengan menerapkan pembelajaran Investigasi Group dapat dilihat pada tabel 5 berikut ini:

Tabel 6 Ketuntasan Belajar Siswa Kelas XII IPA.1								
NO	Siklus	Ketuntasan	Jumlah Siswa	Persentase	Ket			
		Tuntas	27	84,38 %				
1	1	Tidak Tuntas	5	15,62 %				
		Tuntas	30	93,75 %				
2	2	Tidak Tuntas	2	6, 25 %				

Untuk lebih jelasnya maka nilai siswa kelas XII IPA.3 SMAN 1 Pasir Penyu pada pelajaran Matematika dengan menerapkan pembelajaran investigasiGroupyang terdapat pada tabel 4 dan 5 maka disajikan dalam bentuk grafik berikut ini:



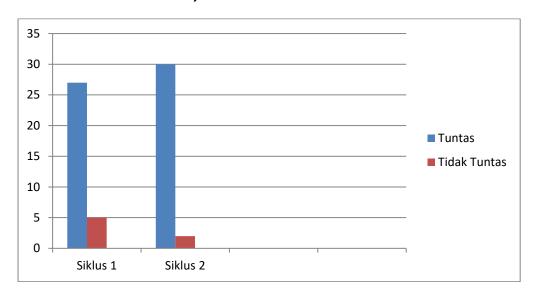
Grafik 1. Grafik Nilai Siswa pada Mata pelajaran matematika

## Pembahasan

Penerapan pembelajaran berbasis masalah pada pembelajaran matematikaterhadap siswa kelas XII IPA.3 pasir Penyu pada pertemuan 1 di siklus 1 partisipasi siswa dalam pembelajaran masihterlihat kurang pada aktifitas menanggapi pendapat orang lain , begitu juga dengan membuat membuat laporanhasil kerja. Pada siklus 2 guru telah merubah cara pembelajaran dengan diperbanyak bertanya kepada siswa. Siswa diusahakan memberi pendapat walaupun hanya dengan kalimat yang pendek begitu juga dengan membuat laporan, guru mengusahakan agar siswa membuat

laporannya masing-masing yang berguna untuk bisa melihat sejauh mana siswa menguasai pelajaran tersebut.

Dengan demikian siswa akan selalu bersunguh-sungguh bekerja agar bisa membuat laporan kerjanya. Untuk lebih jelasnya berikut ini disajikan diagram batang persentase ketuntasan hasil belajar siswa.



Grafik 2. Diagram Batang Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Siswa

Di sisi lain aktifitas siswa kelas XII IPA.3 pada pembelajaran matematika menunjukkan peningkatan aktifitas pada siklus 1 ke siklus 2. Walaupun pada siklus 1 masih ada kategori kurang tetapi pada siklus 2sudah terjadi peningkatan. Ini karena siswa sudah mulai menyukai model pembelajaran yang dijalaninya yang mana selamaini siswa belajar dengan pembelajaran konvensional.

Selanjutnya pada siklus I banyak siswa yang di bawah KKM (78) ada sekitar 5 orang atau15,62 %. Pada siklus 2 ada sekitar 2 orang (6,24 %),terlihat ada peningkatan hasil belajar walaupun pada siklus kedua masih ada yang di bawah nilai KKM.

Sementara itu untuk mendapat nilai kategori sangat baik meningkat dimana pada siklus 1 terdapat 2 orang (6,25 %) dan siklus 2 terdapat 5 orang (15,63 %) sedangkan untuk mendapat nilai kategori sangat kurang pada siklus 1 ada 4 orang (12,50 %) dan pada siklus 1 sudah (3,12 %.).

Disisi lain aktifitas siswa kelas XII IPA.3 SMA N 1 Pasir Penyu pada pembelajaran Investigasi Group terjadi peningkatan baik dilihat dari sisi rata-rata maupun dari komponen aktifitas yang di amati. Hal ini ternyata tidak terlepas dari dampak penerapan pembelajaran Investigasi group pada pembelajaran matematika

## **KESIMPULAN**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan maka dapat diambil kesimpulan yaitu penerapan model investigasi groupdapat meningkatkan aktifitas belajar matematika pada

materipokok Program Linear di kelas XII IPA.3 di SMAN I Pasir Penyu. Penerapan modelinvestigasi groupdalam pembelajaran dapat meningkatkan hasilbelajar matematika

di kelas XII IPA.3 di SMAN I Pasir Penyu.

Guru dapat menggunakan Penerapan model investigasi group sebagai alternatif pembelajaran yang dapat diaplikasikan untuk berbagai mata pelajaran yang sesuai dalam meningkatkan hasil belajar siswa. Penerapan model investigasi group akan lebih efektif dan berhasil jika interaksi antara guru dan siswa juga terjalin baik. Oleh karena itu, totalitas guru dalam mengajar baik dari segi penguasaan materi ,pengelolaan kelas, ataupun sikap guru dalam mengajar sangat dibutuhkan agar siswa juga dapat memperoleh pengetahuan secara maksimal.

### DAFTAR PUSTAKA

Arikunto, Suharsimi. 2009. Penelitian Tindakan Kelas. Jakarta: Bumi Aksara.

ASTUTI, A. (2016). PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE TWO STAY TWO STRAY (TSTS) TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 BANGKINANG KOTA. *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika*,

Depdiknas 2003 Standar Kompetensi Mata pelajaran matematika .Jakarta :Dok- Final Matematika.

Hamalik, Umar. 2009. Proses Belajar Mengajar. Jakarta: Bumi Aksara

Hamdani. 2010. Strategi Belajar Mengajar. Bandung: Pustaka Setia

Martinus, Yamin. 2011. Paradigma Baru Pembelajaran. Jakara: Gaung Persada Press

Nana Sudjana. 2000. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya.

Slameto. 1995. Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya. Jakarta:Rinneka Cipta.

Sardiman. 2006. Interksi Belajar Mengajar. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Slavin ,Robert.2009. Cooperative Learning.Bandung: Nusa Media.

Trianto. 2011. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: Prenada Media Group