

Pengaruh Kualitas Hubungan dan Keterlibatan Mahasiswa terhadap Loyalitas Mahasiswa di UKiP Sorong

Ade Andriani Renouw¹, Lili Sarce Joi Sapari², Imanuella V Elly³

^{1,2,3} Program Studi Manajemen, Universitas Kristen Papua

e-mail: imanuellaelly@gmail.com

Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh variable kualitas hubungan terhadap loyalitas mahasiswa, dan pengaruh keterlibatan mahasiswa terhadap loyalitas mahasiswa. Teknik analisis data yang digunakan regresi linier berganda. Hasil penelitian uji hipotesis, jika keputusan pengujian hipotesis menggunakan nilai t maka untuk hipotesis H_1 (ada pengaruh dan signifikan antara variable kualitas hubungan (X_1) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y)) karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($4.303 > 1.98861$), sedangkan untuk hipotesis H_2 (ada pengaruh dan signifikan antara variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y) karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($4.183 > 1.98861$). hasil uji F (secara simultan) dapat dilihat bahwa $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($44.720 > 3.104$) maka terdapat pengaruh secara simultan yakni pengaruh variable kualitas hubungan (X_1) dan variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap Loyalitas mahasiswa (Y) dan nilai signifikannya $< 0,05$ maka hipotesis ketiga di terima (H_3 diterima). Hasil uji $R^2 = 0,516$ yang artinya besarnya kontribusi kualitas hubungan dan keterlibatan mahasiswa secara bersama-sama terhadap tinggi rendahnya loyalitas mahasiswa sebesar 51,6 %, dan sisanya sebesar 48,4 % dipengaruhi oleh variabel lain di luar variabel penelitian.

Kata kunci: Kualitas Hubungan, Keterlibatan Mahasiswa, Loyalitas Mahasiswa

Abstract

The purpose of this study was to determine the effect of relationship quality variables on student loyalty, and the effect of student involvement on student loyalty. The data analysis technique used multiple linear regression. The results of the hypothesis test study, both H_1 and H_2 based on significant then H_1 there is an influence and significant variable of relationship quality (X_1) on the variable of student loyalty (Y) (then H_0 is rejected); while the H_2 hypothesis results in an influence and significant variable of student involvement (X_2) on the variable of student loyalty (Y) (then H_0 is rejected) if the decision to test the hypothesis uses the value of t then for the hypothesis H_1 (there is an influence and significant between the variable of relationship quality (X_1) on the variable of student loyalty (Y)) because t calculate $> t$ table ($4.303 > 1.98861$), as for the H_2 hypothesis (there is an influence and significant between the student involvement variable (X_2) on the student loyalty variable (Y) because t count $> t$ table ($4.183 > 1.98861$). F test results (simultaneously) it can be seen that F count $> F$ table ($44,720 > 3,104$) then there is a simultaneous influence, namely the influence of relationship quality variables (X_1) and student involvement variables (X_2) on Student loyalty (Y) and its significant value < 0.05 then the third hypothesis is accepted (H_3 is accepted). The results of the R^2 test obtained a value of $R^2 = 0.516$ which means that the amount of contribution of the quality of relationships and student involvement together to the high and low student loyalty of 51.6%, and the remaining 48.4% is influenced by other variables outside the research variables..

Keywords : relationship quality, student engagement, student loyalty

PENDAHULUAN

Kualitas Perguruan tinggi saat ini telah mendapat perhatian dari berbagai kalangan. Pemerintah telah melakukan upaya secara berkala dalam meningkatkan kualitas dari sebuah perguruan tinggi. Salah satunya adalah dengan meningkatkan kualitas dari lulusan perguruan tinggi tersebut. Lulusan yang baik dimulai dari proses pembelajaran mahasiswa dan relasinya dengan perguruan tinggi tersebut. Mahasiswa yang aktif dapat memberikan banyak dampak positif terhadap kualitas perguruan tinggi.

Salah satu unit yang bertanggung jawab dalam kelangsungan kualitas perguruan tinggi adalah Fakultas. Fakultas memiliki peran sebagai pemberi motivasi dan dorongan kepada mahasiswa. Kualitas hubungan (*Relationship quality*) telah muncul dari teori dan penelitian dibidang hubungan pemasaran, dimana tujuannya adalah untuk memperkuat hubungan yang sudah kuat dan untuk mengkonversi pelanggan atau mahasiswa yang acuh tak acuh terhadap proses belajar mengajar dan menjadi lebih loyal (Papassapa Rauyruen, 2016). Keterlibatan mahasiswa ini dalam proses belajar pendidikan hendak berakibat pada kenaikan retensi mahasiswa, yang kesimpulannya berakibat kepada hasil belajar serta mutu mahasiswa itu sendiri (Sri Suryanti, 2021)

Ketika mahasiswa tidak memiliki hubungan dengan Fakultas maka, mahasiswa tersebut kehilangan kesempatan untuk berkembang. Loyalitas dari mahasiswa tidak hanya membawa dampak positif kepada Fakultas maupun perguruan tinggi tetapi juga kepada diri sendiri. Loyalitas mahasiswa kepada universitas membantu pengembangan, pemeliharaan, dan promosi koneksi jangka panjang dengan mahasiswa dan lulusan saat ini. Dalam layanan pembelajaran, loyalitas membutuhkan pertumbuhan ikatan Mahasiswa dengan dosen ataupun para Staff selalu aktif terus- menerus (Rifqi Hadi, 2016)

Loyalitas mahasiswa semakin dianggap sebagai ukuran kritis keberhasilan mahasiswa. Berdasarkan pengamatan awal aktivitas kegiatan proses belajar mengajar di perguruan tinggi yaitu kurangnya keterlibatan mahasiswa dalam melakukan kegiatan-kegiatan yang dibuat oleh akademik dan kurangnya loyalitas atau keaktifan mahasiswa dalam proses belajar mengajar maupun kegiatan-kegiatan yang diinformasikan langsung dari kemahasiswaan dan mahasiswa kurang aktif dalam melakukan kegiatan yang dari luar Fakultas yang harus dihadiri oleh mahasiswa dan selalu saja lalai dalam Ibadah Civitas,

Selain permasalahan diatas ada juga keluhan mahasiswa mengenai Informasi semester pendek dan kurangnya informasi yang tepat dan masih banyak mahasiswa yang bingung dengan adanya informasi ini. Dan kurangnya kebersihan toilet dan ruangan-ruangan kelas yang tidak terjaga. Kurangnya kualitas hubungan mahasiswa dengan dosen karena adanya kurang komunikasi yang baik. Dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh kualitas hubungan dan keterlibatan mahasiswa terhadap loyalitas mahasiswa secara parsial maupun simultan.

Kualitas Hubungan dan Indikatornya

Kualitas hubungan merupakan hal yang penting dalam peningkatan kualitas Fakultas. Kualitas hubungan sendiri memiliki pengertian yaitu dalam psikologi pendidikan sebagian besar berfokus kepada hubungan antara mahasiswa, menunjukkan bahwa kualitas hubungan dalam pendidikan tinggi dapat dilihat pada kesetiaan mahasiswa, dosen dan para staf di perguruan tinggi (Ingrid Snijders and other, 2021). Hal ini menjadi acuan pengertian dari kualitas hubungan mahasiswa fakultas. Kualitas hubungan sering digunakan untuk bisa menggambarkan seberapa sehat hubungan antara dosen dan staff dalam perguruan tinggi. Menurut Buttle (2007: 19) *relationship* (hubungan) adalah serangkaian episode yang terjadi antara dua belah pihak dalam rentang waktu tertentu dimana masing-masing episode terdiri atas serangkaian interaksi yang berkelanjutan dalam perusahaan. Sedangkan kualitas (*quality*) menurut Kotler dan Keller (2009: 144) merupakan kunci untuk menciptakan nilai terhadap pelanggan. Menurut (Roberts et al., 2003), Kualitas Hubungan memiliki indikator sebagai berikut : (1) Percaya Pada Kebaikan: mempunyai penafsiran bahwa tingkatan kepercayaan mahasiswa kalau staf serta dosen memperhatikan kesejahteraan mereka. Mahasiswa hendak senantiasa yakin pada kebaikan dosen serta staf sebab rasa hirau dosen terhadap mahasiswa dan sokongan kepada mahasiswa dalam melaksanakan pekerjaan, pendidikan serta aktivitas

ekstakurikuler yang berkaitan dengan mahasiswa; (2) Percaya Pada Kejujuran : percaya pada kejujuran berarti mahasiswa yakin terhadap layanan ataupun keandalan akademi besar. Percaya kepada kejujuran pula berarti kalau mahasiswa jadi penilai hendak pekerjaan yang dicoba oleh dosen serta staff; (3) Komitmen Efektif : komitmen efektif mempunyai pengertian kalau mahasiswa mau jadi bagian dari ikatan ataupun tersambung langsung dengan fakultas serta staf dalam akademi besar secara baik; (4) Konflik Efektif : Konflik efektif menggambarkan indikator negatif dari mutu ikatan ialah minimnya keyakinan. Mahasiswa bisa mengevaluasi hubungan mereka dengan fakultas serta akademi besar bersumber pada konflik yang dialami oleh mahasiswa. Konflik ini umumnya bisa merendahkan tingkatan kualitas hubungan yang dialami oleh mahasiswa; (5) Kepuasan : merupakan pengertian kalau kepuasan mahasiswa tidak cuma bergantung pada pertimbangan mengajar saja, namun wajib

Keterlibatan Mahasiswa dan Indikatornya

Keterlibatan mahasiswa merupakan keseluruhan proses belajar dan keterlibatan mahasiswa dalam berbagai kegiatan baik akademik maupun non akademik. Keterlibatan mahasiswa tidak terlepas dari pengaruh Fakultas yang secara aktif mengarahkan dan mendorong mahasiswa agar memiliki andil didalam kegiatan yang diadakan, serta memberikan prestasi kepada perguruan tinggi maupun fakultas dan bagaimana mahasiswa memandang berbagai aspek lingkungan kelembagaan yang memfasilitasi dan mendukung pembelajaran mereka. Sejalan dengan studi terbaru yang berfokus pada keterlibatan mahasiswa sebagai bagian dari keseluruhan pengalaman mahasiswa dalam pendidikan tinggi (Jeniver Culver, 2016) Keterlibatan Mahasiswa juga memiliki dampak signifikan dan positif terhadap kualitas Fakultas maupun Perguruan Tinggi. Keterlibatan Mahasiswa merupakan salah satu factor penentu dalam kesuksesan belajar mahasiswa (Webber, K.L, Krylow, R.B., Zhang, 2013)

Menurut (Schaufeli & Bakker, 2003) Keterlibatan Mahasiswa memiliki Indikator sebagai berikut :

1. Penyerapan : Penyerapan adalah perilaku mahasiswa dalam menerima berbagai kegiatan di dalam fakultas sehingga mahasiswa merasa waktu berjalan dengan sangat cepat.
2. Dedikasi : Dedikasi adalah keterlibatan yang kuat dalam perguruan tinggi, mahasiswa melakukan pekerjaan atau tugas dan tanggung jawab sebagai seorang mahasiswa dengan kebanggaan. Dedikasi juga merupakan perasaan yang timbul dikarenakan mahasiswa terinspirasi dari kegiatan-kegiatan yang dilakukan.
3. Pertumbuhan : Pertumbuhan merupakan perasaan mahasiswa yang sangat kuat dan kemauan untuk belajar lebih semangat dan menghadapi kesulitan dalam fakultas maupun di universitas.

Loyalitas Mahasiswa dan Indikatornya

Dalam literatur internasional tentang perilaku mahasiswa, loyalitas mahasiswa semakin dianggap sebagai ukuran kritis keberhasilan kita, Loyalitas mahasiswa mengacu pada sejauh mana mahasiswa merasa terhubung dengan institusi dan bagaimana sikap dan atau perilaku mengekspresikan hubungan ini, sebuah komitmen yang dipegang teguh oleh pelanggan untuk melakukan pembelian kembali dimasa yang akan datang (La Ode Sugianto, 2016). Loyalitas memiliki arti kesetiaan secara umum. Jika dikaitkan didalam hubungan antara mahasiswa dengan perguruan tinggi maka loyalitas merupakan suatu komitmen positif dari mahasiswa terhadap para dosen dan staff. Loyalitas juga dapat dikaitkan dengan keaktifan mahasiswa dalam mengikuti dorongan dari para dosen dan staff pada tingkatan fakultas maupun perguruan tinggi. Loyalitas mahasiswa ditunjukkan dari sikap dan perilaku yang dapat menunjukkan loyalitas kepada fakultas maupun perguruan tinggi.

Hipotesis

Dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut :

- H1 Kualitas hubungan berpengaruh positif terhadap keterlibatan mahasiswa
- H2 Keterlibatan mahasiswa berpengaruh positif terhadap loyalitas mahasiswa

H3 Kualitas hubungan dan Keterlibatan Mahasiswa berpengaruh positif terhadap loyalitas mahasiswa

METODE

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Dari pengertian di atas berikut ini adalah sumber data yang digunakan oleh peneliti: **(1) Data Primer** ; Data Primer yang digunakan dalam penelitian ini adalah data-data yang didapatkan oleh peneliti di lapangan berupa hasil kuesioner dan wawancara. **(2) Data Sekunder** ; Data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini adalah dokumen yang dimiliki oleh Universitas Kristen Papua serta penelitian-penelitian terdahulu.

Teknik Pengumpulan Data

Sehingga berdasarkan dengan jenis penelitian kuantitatif maka dalam penelitian ini menggunakan beberapa jenis teknik pengumpulan data, antara lain : (1) Kuesioner ; Kuesioner atau angket merupakan metode pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pernyataan atau pertanyaan tertulis kepada responden sesuai dengan permintaan pengguna; (2) Wawancara; Wawancara merupakan pertemuan antar dua orang untuk bertukar informasi dan ide melalui Tanya jawab sehingga dapat dikonstruksikan maka dalam suatu topic tertentu (Anggi Giri Prawiyogi and others, 2021); (3) Observasi; Observasi atau Pengamatan adalah suatu teknik yang dilakukan dengan cara melakukan pengamatan secara teliti, serta pencatatan secara sistematis (Andi Fitriani Djolong, 2014); (4) Studi Kepustakaan; Dilakukan dengan cara mengumpulkan teori-teori yang relevan, artikel-artikel dan literatur lainnya yang ada kaitannya dengan penelitian ini.

Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linear berganda.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Deskripsi Data Responden

Dalam pengumpulan data digunakan 87 sampel yang merupakan mahasiswa/mahasiswi Universitas Kristen Papua Sorong. Dan berikut ini merupakan beberapa data dari identitas responden sebagai berikut :

Tabel 1 Karakteristik Responden

| Kategori | Keterangan | Sampel | Presentase |
|---------------|--------------|--------|------------|
| Jenis Kelamin | Laki-laki | 32 | 37% |
| | Perempuan | 55 | 63% |
| Program Studi | Hukum | 16 | 18% |
| | Manajemen | 16 | 18% |
| | Teknik Mesin | 9 | 10% |
| | PAK | 20 | 23% |
| | Teologi | 19 | 22% |
| | MSP | 7 | 8% |
| Semester | II | 31 | 36% |
| | IV | 5 | 6% |
| | VI | 35 | 40% |
| | VIII | 16 | 18% |

Sumber : Data diolah, 2023

Responden berjenis kelamin laki-laki sebanyak 32 orang dan perempuan sebanyak 55 orang. Hal ini menunjukkan menunjukkan bahwa Mahasiswa Universitas Kristen Papua lebih banyak yang berjenis perempuan. Responden tidak ada yang program studi di bawah 5 orang, program studi hukum sebanyak 16 orang, program studi manajemen sebanyak 16 orang, program studi teknik mesin sebanyak 9 orang, program studi PAK sebanyak 20 orang, program studi teologi sebanyak 19 orang dan program studi MSP sebanyak 7 orang. Hal ini

menandakan lebih banyak mahasiswa/mahasiswi program studi PAK. Responden ini berdasarkan semester genap, semester II sebanyak 31 orang, semester IV sebanyak 5 orang, semester VI sebanyak 35 orang dan semester VIII (akhir) sebanyak 16 orang. Hal ini menandakan lebih banyak mahasiswa/mahasiswi semester VI

Hasil Analisis Data

Uji Validitas dan Reliabilitas

Dalam uji validitas ini peneliti menggunakan *Pearson Correlatoin*. Terdapat beberapa syarat pengambilan keputusan, dimana jika nilai dari sig. bernilai lebih kecil atau < 0.05 dan nilai r-hitung $> r$ -tabel maka data yang digunakan dianggap valid, nilai r tabel untuk $df = 87-2 = 85$ $\alpha = 0,05$ adalah r tabel = 0,2108

Tabel 2 Uji Validitas

| Pernyataan kualitas Hubungan | r hitung | r tabel | Ket. |
|--|-----------------|----------------|-------------------|
| Fakultas dan Staff memperhatikan kesejahteraan saya | 0,820 | 0,2108 | Valid |
| Fakultas saya dan Staffnya memiliki integritas yang tinggi | 0,758 | 0,2108 | Valid |
| Saya terus berinteraksi dengan Fakultas / Staff saya karena saya benar - benar menikmati hubungan saya dengan mereka | 0,747 | 0,2108 | Valid |
| saya senang dengan kinerja Fakultas / Staff saya | 0,732 | 0,2108 | Valid |
| Pernyataan Keterlibatan Mahasiswa | r hitung | r tabel | Keterangan |
| waktu berlalu ketika saya belajar | 0,741 | 0,2108 | Valid |
| saya bangga dengan pelajaran yang saya ambil | 0,798 | 0,2108 | Valid |
| ketika saya bangun pagi, saya bersemangat untuk pergi ke kampus | 0,708 | 0,2108 | Valid |
| pernyataan Loyalitas Mahasiswa | r hitung | r tabel | Keterangan |
| saya akan merekomendasikan program studi saya kepada orang lain | 0,755 | 0,2108 | Valid |
| saya sangat tertarik untuk tetap berhubungan dengan "Fakultas saya" | 0,773 | 0,2108 | Valid |
| saya sangat tertarik untuk tetap berkomunikasi dengan Fakultas saya | 0,794 | 0,2108 | Valid |
| jika saya diberikan pilihan kembali, saya akan tetap memilih jurusan saya saat ini | 0,633 | 0,2108 | Valid |
| Jika saya diberikan pilihan kembali, saya akan tetap memilih kampus UKiP | 0,653 | 0,2108 | Valid |

Sumber : Data diolah, 2023

Dari hasil uji statistic nilai korelasi pearson menunjukkan semua angka di atas 0,2108, kesimpulan untukvariabel X1 (Kualitas Hubungan) $> 0,1775$ dinyatakan **Valid**

Dalam uji reliabilitas ini peneiti menggunakan teori *Cronbach Alpha*. Terdapat syarat pengambilan keputusan, dimana jika nilai dari *Cronbach's Alpha* > 60 maka data yang digunakan dapat di katakana reliable.

Tabel 3 Uji Reliabilitas

| variabel | Cronbach Alpha | Ketentuan | Keterangan |
|-----------------------------|----------------|-----------|--------------|
| Kualitas Hubungan (X1) | 0,764 | 0,60 | Realibilitas |
| Keterlibatan Mahasiswa (X2) | 0,764 | 0,60 | Realibilitas |
| Loyalitas Mahasiswa (Y) | 0,764 | 0,60 | Realibilitas |

Sumber : Data diolah, 2023

Uji Asumsi Klasik

Uji Multikolinearitas

Multikolinearitas di uji dengan menggunakan nilai tolerance dan *variance Inflation Factor* (VIF), jika nilai VIF dibawa 10 dan nilai tolerance di atas 0,10 maka terjai multikolinearitas yang artinya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas (Kualitas Hubungan dan Keterlibatan Mahasiswa) sehingga model regresinya dinyatakan baik (Ghozali 2016)

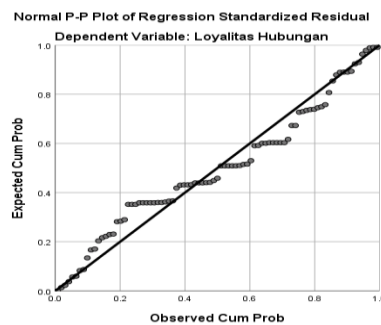
Tabel 4 Uji Multikoloniaritas

| variabel | Nilai VIF | Tolerance | Keterangan |
|-----------------------------|-----------|-----------|---------------------------------|
| Kualitas Hubungan (X1) | 0,643 | 1,555 | tidak terjadi multikolinearitas |
| Keterlibatan Mahasiswa (X2) | 0,643 | 1,555 | tidak terjadi multikolinearitas |

Sumber : Data diolah

dari tabel diatas dapat di lihat bahwa VIF X1 = 0,643 dan X2 = 0,643 dibawah 10 maka tidak terajadi gejala multikolinearitas dan nilai tolerance X1 = 1,555 dan X2 = 1,555, lebih besar dari 0,10 maka ini artinya tidak terjadi multikolinearitas

Uji Heteroskedastisitas



Grafik I. Hasil Scatterplots

Sumber : Data diolah

Berdasarkan grafik scatterplots maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas, karena menyebarkan titik-titik data tidak membentuk pola dan tidak berpola serta mendekati garis diagonal.

Regresi Berganda

Analisis Regresi Linear Berganda

| Model | Unstandardized Coefficients | |
|-------|-----------------------------|------------|
| | B | Std. Error |
| | | |

| | | | |
|---|------------------------|-------|-------|
| | (Constant) | 7.106 | 1.456 |
| 1 | Kualitas Hubungan | .471 | .109 |
| | Keterlibatan Mahasiswa | .522 | .125 |

Sumber : Data diolah

Keterangan $Y = a + b_1 \cdot X_1 + b_2 \cdot X_2$

Y = Loyalitas Mahasiswa

a = Konstanta

b1, b2 = Koefisien regresi

Xa = Kualitas hubungan

Xb = Keterlibatan Mahasiswa

Dari hasil analisis regresi linear berganda diatas maka diperoleh persamaan

$$Y = 7,106 + 0,471 X_1 + 0,522X_2$$

Uji T (Hipotesis)

Uji t digunakan untuk menguji hipotesis dan menunjukkan seberapa jauh pengaruh masing-masing variabel bebas secara parsial atau sendiri-sendiri dengan variabel terikat. Uji t dilakukan dengan membandingkan t hitung tabel, pengujian juga bisa dilakukan dengan menggunakan nilai signifikan ($\alpha=0,05$)

| Model | t | Sig. |
|------------------------|-------|------|
| (Constant) | 4.882 | .000 |
| 1Kualitas Hubungan | 4.303 | .000 |
| Keterlibatan Mahasiswa | 4.183 | .000 |

Sumber : Data diolah, 2023

$\alpha = 5\%$ atau 0,05; $df = n-k = 87 - 3 = 84$, $t_{tabel} = 1.98827$

berdasarkan hasil uji hipotesis, baik H_1 dan H_2 berdasarkan signifikan maka H_1 ada pengaruh dan signifikan variable kualitas hubungan (X_1) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y) (maka H_0 ditolak); sedangkan hipotesis H_2 hasilnya ada pengaruh dan signifikan variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y) (maka H_0 di tolak)

jika keputusan pengujian hipotesis menggunakan nilai t maka untuk hipotesis H_1 (ada pengaruh dan signifikan antara variable kualitas hubungan (X_1) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y)) karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($4.303 > 1.98861$), sedangkan untuk hipotesis H_2 (ada pengaruh dan signifikan antara variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y) karena $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($4.183 > 1.98861$))

Uji F

Uji F digunakan untuk menguji pangaruh variabel bebas yaitu Kualitas Hubungan (X_1) dan Keterlibatan Mahasiswa (X_2) secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel terikat Y (Loyalitas Mahasiswa). Uji F menggunakan tabel ANOVA atau F test dimana apabila F-hitung lebih besar dari F-tabel maka variabel bebas secara bersama-sama berepengaruh terhadap variabel terikat

| Model | Sum of Squares | ANOVA ^a | | | |
|------------|----------------|--------------------|-------------|--------|-------------------|
| | | df | Mean Square | F | Sig. |
| Regression | 553.639 | 2 | 276.820 | 44.720 | .000 ^b |
| 1 Residual | 519.970 | 84 | 6.190 | | |
| Total | 1073.609 | 86 | | | |

a. Dependent Variable: Loyalititas Mahasiswa
b. Predictors: (Constant), Keterlibatan Mahasiswa, Kualitas Hubungan

Sumber : Data diolah, 2023

$\alpha = 5\%$ atau $0,05$; $F_{\text{tabel}} = n-k = 87 - 2 = 85$; $k - 1 = 3 - 1 = 2$, $F_{\text{tabel}} = 3.104$ maka berdasarkan tabel anova untuk menentukan hasil uji F (secara simultan) dapat dilihat bahwa $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ ($44.720 > 3.104$) maka terdapat pengaruh secara simultan yakni pengaruh variable kualitas hubungan (X_1) dan variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap Loyalitas mahasiswa (Y) dan nilai signifikannya $< 0,05$ maka hipotesis ketiga di terima (H_3 diterima)

Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| 1 | .718 ^a | .516 | .504 | 2.488 | 2.082 |

a. Predictors: (Constant), Keterlibatan Mahasiswa, Kualitas Hubungan

b. Dependent Variable: Loyalititas Mahasiswa

Sumber : Data diolah

Dari hasil uji R^2 di peroleh nilai $R^2 = 0,516$ yang artinya besarnya kontribusi kualitas hubungan dan keterlibatan mahasiswa secara bersama-sama terhadap tinggi rendahnya loyalitas mahasiswa sebesar $51,6\%$, dan sisanya sebesar $48,4\%$ dipengaruhi oleh variabel lain di luar variabel penelitian.

SIMPULAN

Berdasarkan pada hasil analisis data penelitian, dapat disimpulkan beberapa hal sebagai berikut : 1) uji hipotesis, baik H_1 dan H_2 berdasarkan signifikan maka H_1 ada pengaruh dan signifikan variable kualitas hubungan (X_1) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y) (maka H_0 ditolak); sedangkan hipotesis H_2 hasilnya ada pengaruh dan signifikan variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y) (maka H_0 di tolak); jika keputusan pengujian hipotesis menggunakan nilai t maka untuk hipotesis H_1 (ada pengaruh dan signifikan antara variable kualitas hubungan (X_1) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y)) karena $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ ($4.303 > 1.98861$), sedangkan untuk hipotesis H_2 (ada pengaruh dan signifikan antara variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap variable loyalitas mahasiswa (Y)) karena $t_{\text{hitung}} > t_{\text{tabel}}$ ($4.183 > 1.98861$); 2) hasil uji F (secara simultan) dapat dilihat bahwa $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ ($44.720 > 3.104$) maka terdapat pengaruh secara simultan yakni pengaruh variable kualitas hubungan (X_1) dan variable keterlibatan mahasiswa (X_2) terhadap Loyalitas mahasiswa (Y) dan nilai signifikannya $< 0,05$ maka hipotesis ketiga di terima (H_3 diterima); 3) hasil uji R^2 di peroleh nilai $R^2 = 0,516$ yang artinya besarnya kontribusi kualitas hubungan dan keterlibatan mahasiswa secara bersama-sama terhadap tinggi rendahnya loyalitas mahasiswa sebesar $51,6\%$, dan sisanya sebesar $48,4\%$ dipengaruhi oleh variabel lain di luar variabel penelitian.

UCAPAN TERIMA KASIH

Jika ada, ucapan terimakasih ditujukan kepada institusi resmi atau perorangan sebagai penyandang dana atau telah memberikan kontribusi lain dalam penelitian. Ucapan terimakasih dilengkapi dengan nomor surat kontrak penelitian.

DAFTAR PUSTAKA

Amrin, Tatang M., Menyusun Rencana Penelitian, Jakarta. PT Raja Grafindo Persada, 1995
Brigitta Priscilla DivinaRianti, and Brady Rikumahu, 'Determinan Minat Individu Menggunakan

- Layanan Financial Technology Linkaja Dengan Kerangka Innovation Diffusion Theory', *Jurnal Mitra Manajemen*, 4.6 (2020), 951–66 <<https://doi.org/10.52160/ejmm.v4i6.407>>
- Burhan Bungti, *Metodologi Penelitian Kuantitatif: Komunikatif, Ekonomi, Kebijakan Publik dan Ilmu Sosial lainnya* (Jakarta, 2006), h. 122
- Culver, Jennifer, 'Relationship Quality and Student Engagement.', *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 76.9-A(E) (2016), No-Specified
- Diana, Diana, and Yayan Anggreani, 'Pengaruh Kepuasan Kerja Dan Komitmen Organisasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada Pt. Tunas Perkasa Tekindo', *Jurnal Muhammadiyah Manajemen Bisnis*, 1.2 (2020), 93 <<https://doi.org/10.24853/jmmb.1.2.93-102>>
- Djollong, Andi Fitriani, 'Tehnik Pelaksanaan Penelitian Kuantitatif (Technique of Quantitative Research)', *Istiqra' : Jurnal Pendidikan Dan Pemikiran Islam*, 2.1 (2014), 86–100
- Fathussyaadah, Eva, and Yulia Ratnasari, 'Pengaruh Stres Kerja Dan Kompensasi Terhadap Kinerja Karyawan Di Koperasi Karya Usaha Mandiri Syariah Cabang Sukabumi', *Jurnal Ekonomak*, V.2 (2019), 16–35
- Ghozali, 'Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Noach Cafe And Bistro', *Agora*, 7.2 (2018), 1–5
- Hadi, Rifqi, 'Pengaruh Kualitas Layanan Terhadap Loyalitas Mahasiswa Universitas Islam Indonesia: Analisis Peran Mediasi Kepuasan Mahasiswa', 2016, 1–20
- Imam. Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariete SPSS 20*, 2016
<https://www.sampoernaacademy.sch.id/id/rumus-slovin/#:~:text=Sementara%20itu%2C%20pengertian%20rumus%20slovin,dinilai%20mampu%20mewakili%20keseluruhan%20populasi>
- Jasmalinda, 'Pengaruh Citra Merek Dan Kualitas Produk Terhadap Keputusan Pembelian Konsumen Motor Yamaha Di Kabupaten Padang Pariaman.', *Jurnal Inovasi Penelitian*, 1.10 (2021), 2199–2205
- Muhamad, *Metodologi penelitian Bahasa*, Cet.I, Yogyakarta; Ruzz Media, 2011
- Prawiyogi, Anggy Giri, Tia Latifatu Sadiyah, Andri Purwanugraha, and Popy Nur Elisa, 'Penggunaan Media Big Book Untuk Menumbuhkan Minat Membaca Di Sekolah Dasar', *Jurnal Basicedu*, 5.1 (2021), 446–52 <<https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i1.787>>
- Papassapa Rauyruen, et. all., *Relationship Quality as a Predictor of B2B Customer loyalty*, dalam http://onemvweb.com/sources/sources/relationship_quality.pdf, diakses 4 januari 2016
- Program, Dosen, Studi Pendidikan, Guru Sekolah, and Universitas Sanata Dharma, 'Buku Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian'
- Sari, M. S., & Zefri, M, 'Pengaruh Akuntabilitas, Pengetahuan, Dan Pengalaman Pegawai Negeri Sipil Beserta Kelompok Masyarakat (Pokmas) Terhadap Kualitas Pengelolaan Dana Kelurahan Di Lingkungan Kecamatan Langkapura', *Jurnal Ekonomi*, 21.3 (2019), 308–15
- Setiawati, 'Analisis Pengaruh Kebijakan Deviden Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Farmasi Di BEI', *Jurnal Inovasi Penelitian*, 1.8 (2021), 1581–90
- Si, M, 'PENGARUH INFORMASI KEUANGAN DAN NON KEUANGAN TERHADAP UNDERPRICING HARGA SAHAM PADA PERUSAHAAN YANG MELAKUKAN INITIAL PUBLIC OFFERING (Studi Empiris Perusahaan Go Public Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2015)', VII.1 (2010)
- Sinaga, Marwan Jhon Erixson, and Ardian Pandiangan, 'Pengaruh Kualitas Produk, Harga Dan Promosi Terhadap Keputusan Pembelian Produk Suture & Gloves Pada Pt. Surgika Alkesindo Medan', *Jurnal Ekonomi Keuangan Dan Kebijakan Publik*, 1.2 (2019), 92–102
- Snijders, Ingrid, Lisette Wijnia, Rebecca M Kuiper, Remy M J P Rikers, and Sofie M M Loyens, 'Relationship Quality in Higher Education and the Interplay with Student Engagement and Loyalty', 2021 <<https://doi.org/10.1111/bjep.12455>>
- Sugianto, La Ode, 'PENGARUH INSTITUTIONAL IMAGE TERHADAP STUDENTS LOYALTY MELALUI WORD OF MOUTH DI UNISSULA SEMARANG', 9.2 (2016), 323–36
- Sumarsan, 'Pengaruh Pajak Restoran Dan Pajak Hotel Terhadap Pendapatan Asli Daerah Kota Padangsidempuan Periode 2018-2020', *Jurnal Akuntansi*, 51.1 (2021), 1–15

Suryanti, Sri, 'Pengembangan Buku Ajar Matematika Dasar Berbasis Kontekstual Project Untuk Meningkatkan Keterlibatan Mahasiswa Dalam Pembelajaran', *DIDAKTIK*
A : *Jurnal Pemikiran Pendidikan*, 27.2 (2021), 193
<<https://doi.org/10.30587/didaktika.v27i2.2266>>